



## ¿Por qué los esfuerzos hacia la transformación digital seguirán fracasando?

El presidente ejecutivo de Cisco, John Chambers, vaticinaba no hace mucho que “la mayoría de las compañías serán digitales en cinco años; sin embargo, la mayor parte de sus esfuerzos digitales no llegarán a buen puerto”. Tanto los responsables de finanzas como de negocios necesitan sistemas que puedan hacer converger rápida y eficientemente la información factible en torno a su plantilla y sus operaciones financieras. Incluso algunas de las marcas globales más consolidadas han tenido éxito cuando han estado dispuestas a cambiar sus propios supuestos y lanzarse a la transformación tecnológica y a la auto-disrupción

**Andrés García-Arroyo**, Country Manager para Iberia de Workday.

**U**no de los factores más determinantes en el fracaso digital que vaticinaba John Chambers es que muchas de las tecnologías empresariales que están utilizando las compañías no están diseñadas para la actual realidad del negocio. De hecho, si tu proveedor de software te ofrece un *roadmap* a 10 años vista, probablemente está usando una bola de

cristal y sus artes adivinatorias. Nadie puede predecir el futuro pero, con la tecnología adecuada puedes construirlo.

El *cloud computing*, el aumento de la capacidad de procesamiento sin precedentes, la caída de los costes de almacenamiento, la movilidad y la internet de consumo se sitúan entre los catalizadores de la transformación. La nube ha transformado la noción de adaptarse al cambio,

## FICHA TÉCNICA

Autor: GARCÍA-ARROYO, Andrés.

Título: ¿Por qué los esfuerzos hacia la transformación digital seguirán fracasando?

Fuente: Capital Humano, nº 318. Marzo, 2017.

**Resumen:** El presidente ejecutivo de Cisco, John Chambers, vaticinaba hace mucho que "la mayoría de las compañías serán digitales en cinco años; sin embargo, la mayor parte de sus esfuerzos digitales no llegarán a buen puerto". Uno de los factores más determinantes en este fracaso es que muchas de las tecnologías empresariales que están utilizando las compañías no están diseñadas para la actual realidad del negocio. Nadie puede predecir el futuro pero, con la tecnología adecuada puedes construirlo. Tanto los responsables de finanzas como de negocios necesitan sistemas que puedan hacer converger rápida y eficientemente la información factible en torno a su plantilla y sus operaciones financieras. Incluso algunas de las marcas globales más consolidadas han tenido éxito cuando han estado dispuestas a cambiar sus propios supuestos y lanzarse a la transformación tecnológica y a la auto-disrupción.

**Descriptores:** Tecnología / Transformación digital / Recursos Humanos

## ¿UNA APROXIMACIÓN HOLÍSTICA CONDUCE A LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL?

Muchas organizaciones con importantes inversiones en tecnologías heredadas son comprensiblemente cautos a la hora de optar por "cortar por lo sano y reemplazar" con el fin de asegurar que tienen los sistemas que necesitan para transformar sus negocios de un modo efectivo. Sin embargo, esas tecnologías *legacy* continúan frenándoles.

McKinsey resume perfectamente esta desconexión: "Muchas compañías están luchando por hacerle frente y buscan la manera de cubrir sus nuevas necesidades incorporando poco a poco elementos a sus operaciones existentes". Esta aproximación de "elementos en porciones" está siendo liderada por los fabricantes *legacy* que son incapaces de estar al día con las necesidades cambiantes y han tratado de adaptarse parcheando esas carencias en su actual arsenal de tecnología. Sus aplicaciones de finanzas y RR.HH. se convirtieron en un batiburrillo de adquisiciones, conexiones y *middleware*. Aunque las 'aplicaciones-parche' podrían cubrir algunas carencias funcionales específicas, no pueden soportar la transformación del negocio y hacen que enfrentarse a los cambios rápidos sea prácticamente imposible. Tampoco están diseñadas para el modo en que la gente trabaja, dado que cada parche, probablemente, tiene una interfaz diferente y no puede compartir datos fácilmente con otros sistemas (incluso aunque sean del mismo fabricante).

La transformación digital está teniendo efectos en todas las industrias, sin embargo, las compañías no pueden ponerse al día si están demasiado ocupadas saliendo del paso para mantener sus sistemas consolidados. Necesitan una mentalidad de "borrón y cuenta nueva", lo que requiere un replanteamiento coordinado a todos los niveles de negocio. Lógicamente, esto resulta un concepto aterrador para las organizaciones con inversiones en una infraestructura TI *legacy*. No obstante, incluso algunas de las marcas globales más enraizadas en el mundo *legacy*, han tenido éxito cuando se han lanzado a la auto-disrupción.

Las empresas que buscan esa ruptura antes de ser ellos mismos los que se fracturen han apostado por el *cloud computing* comprendiendo la importancia del acceso a los datos en tiempo real y utilizando sistemas ágiles capaces de soportar los cambios en los procesos de negocio y las necesidades. Estos negocios están lanzándose de cabeza a la disrupción y la ven como una oportunidad y aquellos que sean capaces de mantener ese rumbo, no sólo sobrevivirán, sino que prosperarán. ■

devolviendo a los fabricantes de tecnología la responsabilidad de crear software que se pueda actualizar rápidamente para estar en sintonía con las necesidades del negocio.

Compare estos desarrollos con los sistemas empresariales de la vieja escuela que no fueron construidos para el futuro. Estos fueron diseñados como sistemas monolíticos, requieren de una personalización extensiva para dar respuesta a necesidades específicas y su gestión y actualizaciones son caras y dolorosas. En estos sistemas, escalar a medida que crece el negocio es un proceso lento y prolongado, dejándole poco margen al negocio para pensar en innovación.

El software financiero que procede de esta era fue diseñado para realizar trabajos específicos de automatización de transacciones y contabilidad. Se creó para reportar un número limitado de datos y para un conjunto reducido de accionistas de empresa. Para este propósito y con la tecnología disponible entonces, era muy efectivo. Sin embargo, ese tipo de enfoque es absolutamente inapropiado para las necesidades de los negocios de hoy en día. Tanto los responsables de finanzas como de negocios necesitan sistemas que puedan hacer converger rápida y eficientemente la información factible en torno a su plantilla y sus operaciones financieras.